

Смирнова Светлана Аркадьевна
Директор,
ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России
доктор юридических наук, профессор

Smirnova S.A.
Director,
RFCFS of the Russian Ministry of Justice
Doctor in Science, professor
E-mail: info@sudexpert.ru

К ВОПРОСУ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ СУДЕБНО-ЭКСПЕРТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Аннотация: В статье освещаются вопросы совершенствования государственной политики и повышения эффективности судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации.

Ключевые слова: координация судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации, правительственная комиссия, единое методическое обеспечение, качество работы негосударственных экспертов, совершенствование законодательства.

Keywords: coordination of forensic expertise in the Russian Federation, a government commission, common methodological support, the quality of work of private experts, and the improvement of legislation.

Ключевые направления развития института судебной экспертизы в Российской Федерации – стремление к практической, а не декларативной реализации принципа верховенства права, гармонизация законодательства в сфере судебно-экспертной деятельности и процессуальных канонов, консолидация усилий всех субъектов, использующих специальные знания (как государственных, так и негосударственных) во всех видах судопроизводства. Основным при этом является вопрос качества экспертного производства, зависящего от профессионального уровня (компетентности) судебных экспертов и доступного методического инструментария.

Понятие судебно-экспертной деятельности включает в себя:

– организацию и производство судебных экспертиз при расследовании уголовных дел, в ходе проверки сообщений о преступлении или в процессе рассмотрения дел судами во всех видах судопроизводства;

– научно-методическое и информационное обеспечение деятельности соответствующих подразделений, в том числе организацию и проведение прикладных научных исследований в области судебной экспертизы;

– подбор кадров, их профессиональное образование, установление форм подтверждения их компетентности;

– финансовое обеспечение деятельности судебно-экспертных организаций [1].

Современное судопроизводство нуждается в появлении инновационных форм всех видов обеспечения судебно-экспертной деятельности. Актуальность представляет введение сертификации и валидации методического обеспечения судебно-экспертной деятельности, ее стандартизации и аккредитации судебно-экспертных лабораторий, так как эти меры позволят активно противодействовать проникновению в современную судебно-экспертную практику большого числа псевдонаучных методик. Наиболее острой проблемой, требующей незамедлительного решения, признана унификация и стандартизация подходов к классификации судебных экспертиз и подготовке экспертных кадров.

Принятия нового федерального закона «О судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» ожидают представители государственных и негосударственных судебно-экспертных учреждений, работники следственных органов, сотрудники ведущих научных и образовательных учреждений, юридических корпораций, а также государственные деятели и представители частного бизнеса, поскольку планируемые изменения носят концептуальный характер и направлены на существенное повышение качества правосудия. При этом все испытывают потребность в наведении порядка при производстве судебных экспертиз негосударственными экспертами.

В настоящее время ведется работа по созданию Правительственной комиссии по координации судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации¹, в компетенцию которой будут входить подготовка предложений по формированию государственной политики и совершенствованию законодательства Российской Федерации в сфере судебно-экспертной деятельности; организация единого методического обеспечения судебно-экспертной деятельности и внедрение современных приемов и методов проведения экспертных исследований; осуществление контроля качества работы негосударственных экспертных учреждений и организаций, а также частных экспертов; выработка рекомендаций по подготовке кадров в области судебно-экспертной деятельности и повышению их квалификации, а также аккредитации образовательных учреждений, реализующих учебные программы по подготовке экспертов.

Состав Комиссии будет утверждаться Правительством Российской Федерации, а председателем станет министр юстиции Российской Федерации. В ее работе смогут принять участие представители государственных судебно-экспертных учреждений, научных и религиозных организаций, общественных объединений, средств массовой информации.

Комиссия для выполнения возложенных на нее задач наделяется следующими функциями:

– координация деятельности заинтересованных органов, а также межведомственных комиссий (советов, рабочих групп) в области судебной экспертизы;

¹ Далее – Комиссия.

– участие в разработке и производстве экспертизы проектов правовых актов, связанных с решением вопросов, входящих в ее компетенцию;

– определение приоритетных направлений государственной судебно-экспертной деятельности в целях выработки единых рекомендаций, направленных на повышение качества и эффективности судебно-экспертной деятельности;

– разработка предложений по определению общих подходов к научно-методическому обеспечению судебно-экспертной деятельности, профессиональному обучению и специализации экспертов;

– установление профессиональных и квалификационных требований к негосударственным экспертам, а также мер государственного контроля (надзора) за их деятельностью;

– участие в развитии международного сотрудничества в области судебно-экспертной деятельности;

– взаимодействие с общественными объединениями и иными организациями, а также со средствами массовой информации по вопросам, отнесенным к ее компетенции.

Создание этого важного координирующего органа позволит повысить эффективность судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации в соответствии с требованиями международной системы качества в целях гарантий соблюдения прав и свобод человека и справедливого судебного разбирательства.

Список литературы

1. Смирнова С.А. ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России на службе прогресса судебной экспертизы // Теория и практика судебной экспертизы. – М., 2016. – № 2(42). – С. 126–131.